SIMULASI DAN ANALISIS MEKANISME RTS/CTS PADA MOBILE WIRELESS NETWORK

SIMULATION AND ANALYSIS OF RTS/CTS MECHANISM IN MOBILE WIRELESS NETWORK

Gilang Perdana Putra

Prodi S1 Teknik Telekomunikasi, Fakultas Teknik Elektro, Universitas Telkom

SimorghZal@Windowslive.com

Abstrak

Salah satu tuntutan yang harus ada pada IEEE 802.11 adalah kemampuan untuk mengatasi masalah hidden node pada wireless local area network. Pada IEEE 802.11 masalah hidden node ditangani pada sublayer MAC. Masalah-masalah yang muncul akibat hidden node tersebut menyebabkan collision yang turut mempengaruhi parameter QoS secara signifikan. IEEE 802.11 memanfaatkan mekanisme RTS/CTS yang digunakan untuk mengatasi masalah hidden node yang sering terjadi pada mobile wireless network. Dimana mekanisme tersebut akan mengurangi terjadinya collision pada beberapa kasus.

Pada tugas akhir ini dilakukan analisis pada mekanisme RTS/CTS yang terdapat pada IEEE 802.11. Parameter-parameter yang diuji dan dianalisis pada tugas akhir ini adalah throughput, delay dan retransmission attempts. Simulator yang digunakan pada tugas akhir ini adalah OPNET Modeler 14.5 Educational Version yang digunakan untuk mensimulasikan dan menganalisa performansi pada mekanisme RTS/CTS tersebut.

Pada proses simulasi digunakan berbagai skenario yang meliputi ada atau tidaknya hidden node, dipakai atau tidaknya mekanisme RTS/CTS dan mobilitas node. Dengan menggunakan skenario tersebut didapatkan hasil bahwa RTS threshold sebesar 256 Bytes memberikan performansi terbaik pada skenario hidden node sementara RTS threshold sebesar 1024 Bytes memberikan performansi terbaik pada skenario no hidden node.

Kata kunci: IEEE 802.11, RTS/CTS, OPNET Modeler 14.5, Mobile Wireless Network.

ABSTRACT

One of the challenge that has to be exist in IEEE 802.11 is the abilty to handle hidden node problem in wireless local area network. In IEEE 802.11 hidden node problem is handled in sublayer MAC. The problem that appear because of hidden node problem will result in collision that affect the QoS parameter significantly. IEEE 802.11 use RTS/CTS mechanism to solve the hidden node problem that happened frequently in mobile wireless network. In which those mechanism will reduce the collision happening in some case.

In this final project the performance of RTS/CTS in IEEE 802.11 mechanism will be analysed. The parameters that is tested and analysed in this final project is throughput, delay dan retransmission attempts. The simulator used in this final project is OPNET Modeler 14.5 Educational Version in which used to simulate and analyze the performance of RTS/CTS mechanism.

In the simulation process is used multiple scenarios that cover the the presence or absence of hidden node, implemented or not the RTS/CTS mechanis and node mobilty. With that scenarios used the result concluded

in the simulation process is RTS threshold with 256 Bytes achieve the highest performance in hidden node scenario on the other hand RTS threshold with 1024 Bytes achieve the highest performance in no hidden node scenario.

Keywords: IEEE 802.11, RTS/CTS, OPNET Modeler 14.5, Mobile Wireless Network.

1. Pendahuluan

1.1 Latar Belakang

IEEE 802.11 merupakan standar teknologi nirkabel populer yang bekerja pada layer 2 yang dikembangkan oleh IEEE. IEEE 802.11 telah mengalami banyak perkembangan. Salah satu pekembangan yang signifikan pada standar IEEE 802.11 adalah mekanisme RTS/CTS. Mekanisme RTS/CTS diharapkan dapat mengatasi masalah *hidden node* yang kemudian akan meminimalisir terjadinya *collision*.

Pada Tugas Akhir ini dilakukan simulasi dan analisis pada mekanisme RTS/CTS tersebut. Skenario simulasi yang dipakai pada Tugas Akhir ini meliputi ada atau tidaknya *hidden node*, dipakai atau tidaknya mekanisme RTS/CTS, dan mobilitas *node*. Simulator yang digunakan adalah OPNET Modeler 14.5 Educational Version dengan parameter jaringan yang diukur meliputi throughput, delay dan retransmission attempts. Pada Tugas Akhir ini diharapkan dapat diketahui bagaimana performansi dari mekanisme RTS/CTS tersebut. Pada skenario apa performansi akan meningkat dan pada skenario apa performansi akan menurun.

1.2 Tujuan Penelitian

Adapun tujuan penelitian dari Tugas Akhir ini adalah:

- 1. Merancang simulasi mekanisme RTS/CTS dengan berbagai skenario.
- 2. Mengetahui performansi mekanisme RTS/CTS dari berbagai skenario.
- 3. Mengetahui pengaruh mobilitas *node* terhadap performansi jaringan dalam kaitannya dengan mekanisme RTS/CTS.

1.3 Rumusan Masalah

Permasalahan yang diteliti dalam Tugas Akhir ini adalah :

- 1. Bagaimanakah pengaruh hidden node terhadap performansi jaringan.
- 2. Bagaimanakah pengaruh mekanisme RTS/CTS pada skenario *Hidden Node*.
- 3. Bagaimanakah pengaruh mekanisme RTS/CTS pada skenario *No Hidden Node*.
- 4. Bagaimanakah pengaruh mobilitas *node* terhadap jaringan.

1.4 Metode Penelitian

Metode yang digunakan untuk menyelesaikan Tugas Akhir ini adalah:

- Studi literatur
 - Proses pembelajaran teori dan pengumpulan teori berupa buku, artikel, jurnal, dan referensi yang mendukung dalam penyusunan Tugas Akhir ini.
- Konsultasi dengan pembimbing dan pihak-pihak yang kompeten
 Bertujuan untuk mengembangkan pengetahuan dan wawasan dari penulis untuk keperluan analisa dan penyusunan Tugas Akhir ini.

3. Perancangan simulasi

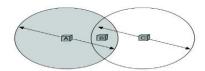
Merancang simulasi dengan menggunakan Opnet *Modeler* 14.5 *Educational Version* menggunakan berbagai skenario dengan kaitannya pada mekanisme RTS/CTS.

Pengolahan dan analisa hasil simulasi
 Nilai-nilai dan informasi yang didapat dari simulasi dianalisa, untuk menarik kesimpulan dari Tugas Akhir ini.

2.1 Dasar Teori dan Perancangan Simulasi

2.1 Hidden Node Problem

Pada Gambar 1 dibawah terdapat kasus dimana *node* B bisa mengetahui dan mendengar *node* A dan *node* C. Namun pada *node* A meskipun bisa mendengar *node* B namun *node* A tidak bisa mengetahui atau mendengar keberadaan *node* C karena berada diluar *range transmisi*. Kasus sama juga terjadi pada *node* C dimana *node* C bisa mendengar *node* B namun tidak demikian pada *node* A. Akibat dari hal tersebut jika *node* A dan *node* C memutuskan untuk melakukan transmisi ke node B maka *collision* tidak terhindarkan.



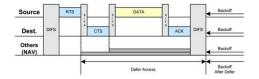
Gambar 1. Hidden Node Problem

2.2 CSMA/CA dan Mekanisme RTS/CTS

Station yang akan mengirim transmisi terlebih dahulu melakukan pengecekan terhadap *channel*. Jika station merasakan *channel idle* dimana waktu *idle* tersebut setara dengan *distributed inter-frame space* (DIFS) maka *station* akan mentransmisikian paket data secara langsung. Namun jika *station* merasakan *channel* sibuk maka *channel* akan menunggu hingga *channel idle* setara dengan DIFS. Pada saat ini *station* akan menghasilkan *random backoff time* untuk menghindari beberapa *station* mentransmisikan data secara bersamaan.

Karena IEEE 802.11 bersifat *half-duplex* dimana *station* tidak dapat mendengar atau mengetahui terjadinya *collision* pada saat mentransmisikan data. *Station* tujuan diharuskan untuk mengirim ACK ke *station* pengirim untuk menandakan bahwa paket telah berhasil dikirim. Paket ACK akan dikirim setelah *short inter-frame space* (SIFS) pada akhir paket data yang sampai ke tujuan.

Mekanisme RTS/CTS merupakan mekanisme *optional* yang terdapat pada standar IEEE 802.11 untuk menghindari terjadinya *hidden node problem*. Cara kerja dari mekanisme RTS/CTS adalah *sender* sebelum mengirim paket terlebih dahulu mengirimkan paket RTS menuju *receiver*. Setelah paket RTS sampai ke *receiver* maka *receiver* akan mem*broadcast* paket CTS ke *station* sekitar dimana paket CTS tersebut berisi *network allocation vector* (NAV) sehingga *station* sekitar yang menerima paket CTS akan menunggu untuk melakukan transmisi sampai waktu yang ditentukan pada NAV habis. *Sender* setelah mendapatkan paket CTS baru kemudian mengirimkan paket data menuju *receiver*.



Gambar 2 CSMA/CA dengan RTS/CTS

2.3 Mobilitas Node

Proses simulasi menggunakan *mobile node* dimana *mobile node* tersebut dapat bergerak sepanjang waktu simulasi. Berdasarkan pergerakan *node*. Terdapat 2 jenis mobilitas yang digunakan pada proses simulasi, yaitu mobilitas *fix* dan *random*.

Pada mobilitas *fix* seluruh 5 *node* akan diam ditempat. Topologi jaringan tidak akan berubah hingga waktu simulasi selesai. Pada mobilitas *random* seluruh *node* kecuali *node* 0 akan bergerak secara *random* dalam area 400x400 meter persegi. Pergerakan *node* tersebut akan dilakukan hingga proses simulasi selesai. *Node* 0 disisi lain akan diam ditempat dan posisi akan selalu berada pada koordinat (300,300) hingga proses simulasi selesai. Kecepatan pergerakan *node* adalah sebesar 5 KM/Jam. Dimana kecepatan tersebut disesuaikan dengan kecepatan rata-rata manusia berjalan kaki.



Gambar 3 Mobilitas Random

2.4 Topologi Jaringan

Topologi jaringan menggunakan 5 *node mobile wireless*. Lihat Gambar 3 untuk melihat topologi. *Node* 0 berfungsi sebagai AP yang menerima seluruh trafik dari 4 *node* lainnya (*node* 1-4). Pada skenario Tugas Akhir ini akan digunakan parameter *distance thresshold* sebesar 220 m pada *RX Group Config* dimana *node* 1 akan berfungsi sebagai *hidden node* pada *node* 2-4 dikarenakan jarak antara *node* 1 dengan *node* 2-4 melebihi 220 m.

2.5 Parameter Simulasi

Lihat Tabel 1 untuk melihat parameter simulasi.

Parameter	Node 0	Node 1	Node 2	Node 3	Node 4
MAC Address	0	1	2	3	4
Destination Address	Random	0	0	0	0
Start Time (Seconds)	Never	Exp(15)	Exp(15)	Exp(15)	Exp(15)
On State Times(Seconds)		Cons(10)	Cons(10)	Cons(10)	Cons(10)
Off State Times(Seconds)		Cons(0)	Cons(0)	Cons(0)	Cons(0)
Packet Interarrival Time (Seconds)		Exp(0,02)	Exp(0,02)	Exp(0,02)	Exp(0,02)
Packet Size (Bytes)		Exp(1024)	Exp(1024)	Exp(1024)	Exp(1024)
Data Rate(bps)	1 Mbps	1 Mbps	1 Mbps	1 Mbps	1 Mbps

Tabel 1 Parameter Simulasi

Lintasan	None	Fix/Random		
RTS Threshold		None / 1 / 256 / 1024		
(Bytes)				
Distance	None / 220			
Threshold (Meter)				

2.6 Skenario Simulasi

Dalam proses simulasi akan digunakan berbagai skenario yang akan dipakai dalam proses analisis performansi dari mekanisme RTS/CTS pada mobile wireless network. Terdapat total sebanyak 16 skenario yang akan digunakan pada Tugas Akhir ini, yang meliputi:

- 1. Fix No Hidden Node No RTS/CTS
- Fix No Hidden Node RTS/CTS Always On

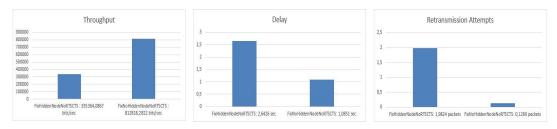
- 5. Fix Hidden Node No RTS/CTS
- 6. Fix Hidden Node RTS/CTS Always On
- 7. Fix Hidden Node RTS/CTS Threshold 256
- Fix Hidden Node RTS/CTS Threshold 1024
- 9. Random No Hidden Node No RTS/CTS
- 10. Random No Hidden Node RTS/CTS Always On
- Fix No Hidden Node RTS/CTS Threshold 256 11. Random No Hidden Node RTS/CTS Threshold 256
- Fix No Hidden Node RTS/CTS Threshold 1024 12. Random No Hidden Node RTS/CTS Threshold 1024
 - 13. Random Hidden Node No RTS/CTS
 - 14. Random Hidden Node RTS/CTS Always On
 - 15. Random Hidden Node RTS/CTS Threshold 256
 - 16. Random Hidden Node RTS/CTS Threshold 1024

Hasil Simulasi dan Analisis

3.1 Hasil Simulasi dan Analisis Pengaruh Hidden Node Terhadap Parameter QoS

Pada sub-bab ini akan dibandingkan hasil simulasi dari 2 skenario, yaitu skenario Fix Hidden Node No RTS/CTS dengan skenario Fix No Hidden Node No RTS/CTS. Lihat Gambar 4 untuk melihat hasilnya

Terlihat berdasarkan hasil simulasi dibawah. Bisa diketahui jika hidden node telah mengakibatkan penurunan parameter QoS secara drastis. Hal tersebut diakibatkan oleh *collision* yang terjadi pada *node* 0. Dimana paket yang dikirim oleh node 1 bertabrakan dengan paket yang dikirim oleh node 2-4. Collision tersebut merupakan akibat dari keterbatasan node untuk mendengar dan merasakan transmisi node lain dikarenakan berada diluar jangkauan transmisi.



Gambar 4 Parameter QoS pada Analisis Hidden Node

3.2 Hasil Simulasi dan Analisis Pengaruh Mekanisme RTS/CTS Terhadap Parameter QoS pada Skenario **Hidden Node**

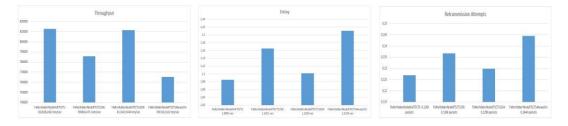
Mekanisme RTS/CTS bekerja dengan meningkatkan overhead yang berasal dari paket RTS dan CTS. Untuk mengurangi overhead yang berasal dari retranssmission paket akibat terjadinya collision. Lihat Gambar 5 untuk melihat hasil simulasi.

Gambar 5 Parameter QoS pada Analisis RTS/CTS pada Skenario Hidden Node

Mekanisme RTS/CTS dapat secara efektif meningkatan performansi pada *hidden node* skenario. Dimana *throughput* meningkat, *delay* menurun dan *retransmission attempts* juga menurun. Dan dengan menurunkan *RTS Threshold ke* 256 Bytes dapat meningkatkan performansi dengan lebih baik lagi. Dari situ bisa disimpulkan bahwa pada saat ukuran paket lebih besar dari 256 Bytes, *collission* akibat *hidden node* sudah mulai terjadi dikarenakan ukuran paket sudah cukup besar untuk mengakibatkan *collision*. Namun dengan menurunkan *RTS Threshold* menuju 1 Bytes justru akan mengakibatkan penurunan performansi. Dari situ bisa kita simpulkan bahwa pada saat ukuran paket lebih kecil dari 256 Bytes, *collission* akibat *hidden node* belum mulai terjadi dikarenakan ukuran paket masih cukup kecil untuk mengakibatkan *collision*. Dan dengan menggunakan RTS *Threshold* 1 Bytes yang terjadi adalah peningkatan *overhead* akibat paket RTS dan CTS jika dibandingkan dengan RTS *Threshold* 256 Bytes.

3.3 Hasil Simulasi dan Analisis Pengaruh Mekanisme RTS/CTS Terhadap Parameter QoS pada Skenario No Hidden Node

Lihat Gambar 6 dibawah untuk melihat hasil simulasi. Dari hasil simulasi diabawah. Penurunan performansi yang terbesar dialami pada saat menggunakan RTS *Threshold* 1 Bytes dikarenakan total *overhead* akibat paket RTS dan CTS paling besar dibandingkan penggunaan RTS *Threshold* yang lain. Namun bisa dilihat pada saat menggunakan RTS *Threshold* sebesar 1024 Bytes memiliki performansi yang hampir menyamai performansi pada saat tidak menggunakan mekanisme RTS/CTS. Dengan menggunakan RTS *Threshold* yang besar, total *overhead* yang meningkat akibat paket RTS dan CTS juga berkurang.

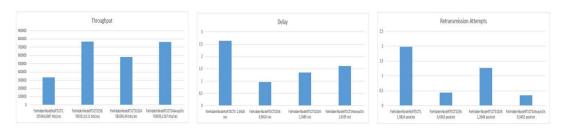


Gambar 6. Parameter QoS pada Analisis RTC/CTS pada Skenario No Hidden Node

3.4 Hasil Simulasi dan Analisis Pengaruh Mobilitas Node Terhadap Parameter QoS pada Skenario No Hidden Node

Pertama-tama mari kita bandingkan hasil simulasi antara skenario *Fix* dengan skenario *random* dengan parameter lainnya yang sama, misalkan *Fix No Hidden Node No* RTS/CTS dengan *Random No Hidden Node No* RTS/CTS atau *Fix No Hidden Node* RTS/CTS 256 dengan *Random No Hidden Node* RTS/CTS 256.

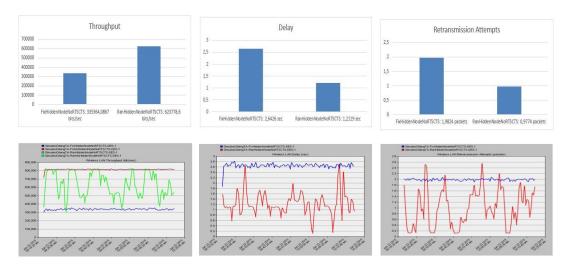
Bisa dilihat pada Gambar 7 performansi *Fix* dan *random* memiliki nilai yang hampir sama terutama pada *throughput* dan *delay*. Dari situ bisa kita simpulkan bahwa pada saat *hidden node* tidak terjadi, mobilitas *node* baik itu *Fix* atau *random* tidak terlalu mempunyai pengaruh pada parameter jaringan.



Gambar 7 Parameter QoS pada Analisis Mobilitas pada Skenario No Hidden Node

3.5 Hasil Simulasi dan Analisis Pengaruh Mobilitas Node Terhadap Parameter QoS pada Skenario Hidden Node

Pada sub-bab ini 2 skenario akan dibandingkan. Yaitu skenario *Fix Hidden Node No RTS/CTS* dengan skenario *Random Hidden Node No RTS/CTS*. Lihat Gambar 8 untuk melihat hasil simulasi.



Gambar 8 Parameter QoS pada Analisis Mobilitas pada Skenario No Hidden Node

Jika kita bandingkan antara pada skenario *Fix Hidden Node No RTS/CTS* parameter QoSnya relatif stabil dimana nilainya relatif sama dari waktu mulai simulasi hingga simulasi selesai. Berbeda dengan skenario *Random Hidden Node No RTS/CTS* dimana nilai dari parameter QoSnya selalu bergerak naik dan turun sepanjang waktu simulasi.

Bisa kita lihat bahwa batas paling bawah throughput skenario Random Hidden Node No RTS/CTS memiliki nilai yang hampir sama dengan nilai throughput pada skenario Fix Hidden Node No RTS/CTS. Dan bisa kita lihat juga bahwa batas paling atas throughput skenario Random Hidden Node No RTS/CTS memiliki nilai yang hampir sama dengan nilai throughput pada skenario Fix No Hidden Node No RTS/CTS dan skenario Random No Hidden Node No RTS/CTS. Berdasarkan hal tersebut pada saat throughput skenario Random Hidden Node No RTS/CTS mencapai batas paling atas. Skenario tersebut mengalami suatu fase dimana pada fase tersebut seluruh node(0-4) berada pada area yang sama dengan radius 220 meter. Dengan kata lain tidak terjadi hidden node pada fase tersebut. Disisi lain pada saat throughput skenario Random Hidden Node No RTS/CTS mencapai batas paling bawah. Skenario tersebut mengalami fase dimana pada fase tersebut terdapat hidden node yang melibatkan 4 node(Node 1-4). Dengan kata lain worst case scenario. Dari situ bisa kita lihat bahwa mobilitas node tidak mempengaruhi performansi jaringan secara langsung. Jika mobilitas node tersebut mengakibatkan terjadinya perubahan skenario antara ada atau tidaknya hidden node maka parameter jaringan baru akan terpengaruh.

4. Kesimpulan dan Saran

Pada tugas akhir ini terdapat beberapa poin yang bisa ditarik sebagai kesimpulan :

- *Hidden node* mengakibatkan terjadinya penurunan parameter QoS yang cukup signifikan. Hal tersebut terjadi dikarenakan meningkatnya *overhead* akibat *retransmission* paket yang terjadi akibat *collision* antar paket.
- Mekanisme RTS/CTS membantu meningkatkan performansi jaringan pada saat terdapat *hidden node* dengan efektif. Namun bersifat redundan jika tidak terdapat *hidden node*.
- Pada skenario *Hidden Node*. Mekanisme RTS/CTS yang menggunakan RTS *threshold* 256 Bytes memiliki performansi yang paling tinggi diikuti oleh RTS *threshold* 1 Bytes dan 1024 Bytes.
- Pada skenario *No Hidden Node*. Performansi paling tinggi terdapat pada skenario *No* RTS/CTS diikuti oleh RTS/CTS dengan *threshold* 1024 Bytes diikuti lagi oleh RTS/CTS dengan *threshold* 256 Bytes dan 1 Bytes.
- Mobilitas node tidak mempengaruhi performansi jaringan secara langsung. Jika mobilitas node tersebut mengakibatkan terjadinya perubahan skenario antara ada atau tidaknya hidden node maka parameter jaringan baru akan terpengaruh.

Terdapat beberapa saran yang dapat diambil melalui tugas akhir ini :

- Jika tidak terdapat kemungkinan terjadinya hidden node. Misalkan pada saat jaringan WLAN hanya digunakan untuk mendukung area kurang dari radius 220 meter. Ada baiknya mekanisme RTS/CTS dimatikan atau set RTS threshold ke 1024 Bytes.
- Jika kemungkinan terjadinya *hidden node* besar yang mengakibatkan kemungkinan terjadinya *collision* juga besar. Penyetelan mekanisme RTS/CTS ke RTS *threshold* 256 Bytes akan memberikan hasil terbaik.

Daftar Pustaka:

- [1] Aboelela, Emad. 2008. Network Simulation Experiments Manual Second Edition. Morgan Kaufmann.
- [2] Adarshpal S. Sethi, dan Vasil Y. Hnatyshin. 2013. *The Practical OPNET User Guide for Computer Network Simulation*. Taylor & Francis Group.
- [3] David Coleman, dan David Westcott. 2009. Certified Wireless Network Administrator. Wiley Publishing.
- [4] Fun Ye, Shiann-Tsong Sheu, Tobias Chen, dan Jenhui Chen. 2003. *The Impact of RTS Threshold on IEEE 802.11 Mac Protocol*. Tamkang Journal of Science and Engineering.
- [5] Huei-Jiun Ju, Izhak Rubin, dan Yen-Cheng Kuan. *An Adaptive RTS/CTS Control Mechanism for IEEE 802.11 MAC Protocol.* Los Angeles: University of California.
- [6] IEEE Standard Association. 2012. Part 11: Wireless LAN Medium Access Control (MAC) and Physical Layer (PHY) Specifications. IEEE.
- [7] Khan, Tazeem Ahmad. 2012. RTS/CTS Mechanism of MAC Layer IEEE 802.11 WLAN in Presence of Hidden Nodes. International Journal of Engineering and Innovative Technology(IJEIT).
- [8] Kulsum, Patel. 2013. Survey On Effectiveness of RTS/CTS Mechanism In 802.11 Adhoc Wireless Networks. International Journal of Engineering Research and Technology(IJERT).
- [9] Larry L Peterson, dan Bruce S Davie. 2007. Computer Networks a System Approach Fourth Edition. Morgan Kaufmann.
- [10] L. Bononi, M. Conti, dan E.Gregori. *Run-Time Optimization of IEEE 802.11 Wireless LANs Performance*. Italy: University of Bologna.
- [11] Namita Yadav, dan Sanjay Sachan. 2014. *Analysis and the Performance Effectiveness of RTS/CTS Mechanism in IEEE 802.11*. International Journal of Emerging Trends and Technology in Computer Science (IJETTCS).